

ΠΡΑΞΗ: ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ (ΜΟ.ΔΙ.Π) ΤΕΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ.

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ: ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΣΥΝΤΑΚΤΕΣ:

Πρόδρομος Γιαννάς, Καθηγητής

Γεώργιος Λάμπας, Αν. Καθηγητής

Αλέξανδρος Κλεφτοδήμος, Καθηγητής Εφαρμογών

Εισαγωγή

Το Τμήμα Δημοσίων Σχέσεων και Επικοινωνίας συμμετέχοντας ενεργά στην διαδικασία αξιολόγησης όπως ορίζεται από τον νόμο Διασφάλισης Ποιότητας (νόμο 3374/2005) υπέβαλε στην ΑΔΙΠ την έκθεση εσωτερικής αξιολόγησης του ακαδημαϊκού έτους 2008-2009 και με βάση την αρχική αυτή έκθεση και τις επικαιροποιημένες ετήσιες εκθέσεις των επόμενων ακαδημαϊκών ετών, ολοκλήρωσε τον Νοέμβριο του 2010 και την διαδικασία της εξωτερικής αξιολόγησης, η έκθεση της οποίας βρίσκεται έκτοτε αναρτημένη στον ιστότοπο της ΑΔΙΠ (http://www.adip.gr/eks/Metafrasi_External%20Evaluation%20Report_PRC.pdf).

Σημαντικό ρόλο στην συνολική αξιολόγηση του Τμήματος έλαβε η Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ). Σκοπός της Εσωτερικής Αξιολόγησης ήταν να διαμορφώσει και να διατυπώσει το Τμήμα κριτική άποψη για την ποιότητα του επιτελούμενου έργου του με βάση αντικειμενικά κριτήρια και δείκτες κοινής συναίνεσης και γενικής αποδοχής, και με τους ακόλουθους στόχους σύμφωνα με τον νόμο Διασφάλισης Ποιότητας (νόμο 3374/2005) και τις οδηγίες της ΑΔΙΠ. Για την σύνταξη της αρχικής Έκθεσης Εσωτερικής Αξιολόγησης χρησιμοποιήθηκε το προτεινόμενο από την ΑΔΙΠ Πρότυπο Σχήμα και η συμπλήρωση των Πινάκων που την συνοδεύουν, όπως και τα πρότυπα ερωτηματολόγια κι απογραφικά δελτία προσαρμοσμένα στις ανάγκες του Τμήματος.

Η εμπειρία που αποκομίστηκε στην διαδικασία της Εσωτερικής και Εξωτερικής αξιολόγησης και η αναζήτηση στην βιβλιογραφία για καλές πρακτικές αξιολόγησης φέρνουν στο προσκήνιο νέα ή/και τροποποιημένα αντικειμενικά κριτήρια και δείκτες που μπορούν να δείξουν ακόμα καλύτερα τα δυνατά και αδύναμα σημεία του Τμήματος συμβάλλοντας στην καλύτερη καταγραφή των δυνατοτήτων του Τμήματος. Η συγκεκριμένη έκθεση έχει σκοπό να καταγράψει αυτά τα νέα αντικειμενικά κριτήρια και δείκτες οι οποίοι δύναται να χρησιμοποιηθούν και να λάβουν μέρος στις επόμενες διαδικασίες Εσωτερικής και Εξωτερικής αξιολόγησης του Τμήματος.

1.Αξιολόγηση Μαθημάτων Προγράμματος Σπουδών με Ερωτηματολόγιο Φοιτητών

Το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε στην ΕΕΑ του Τμήματος συντάχθηκε από το πρότυπο ερωτηματολόγιο που διέθετε η ΑΔΙΠ στον οδηγό της με προσθήκες και προσαρμογές και παρατίθεται στο Παράρτημα Α. Οι προτάσεις για την διαμόρφωση του ερωτηματολογίου περιλαμβάνουν του παρακάτω δύο άξονες:

Α) Η εμπειρία από την χρήση του δείχνει ότι ένα βασικό θέμα που πρέπει να επιλυθεί είναι ο διαχωρισμός του ερωτηματολογίου σε τρία διαφορετικά ερωτηματολόγια ανάλογα με το είδος του τμήματος (Θεωρητικό, Εργαστηριακό, Ασκήσεων/Πράξεων) από το οποίο ζητείται οι φοιτητές να συμμετέχουν στο ερωτηματολόγιο. Απαραίτητη προϋπόθεση για την επιτυχία του ερωτηματολογίου αποτελεί η συμμετοχή και η ίδια άποψη του φοιτητή για το μάθημα (θεωρητικό, εργαστηριακό, ασκήσεων/πράξεων) που παρακολουθεί. Με την μορφή που έχει σήμερα το ερωτηματολόγιο ο φοιτητής που συμπληρώνει ένα ερωτηματολόγιο στην διάρκεια ενός εργαστηριακού τμήματος εκφράζει άποψη για το θεωρητικό μάθημα το οποίο μπορεί να μην έχει παρακολουθήσει καθόλου κατά την διάρκεια του εξαμήνου. Επιπλέον έχει διαπιστωθεί σύγχυση από φοιτητές στην συμπλήρωση του ερωτηματολογίου στην διάρκεια εργαστηριακών τμημάτων ή τμημάτων ασκήσεων/πράξεων για τον αν κάποια πεδία αναφέρονται στο τμήμα που παρακολουθούν ή αφορούν την θεωρία. Για του παραπάνω λόγους προτείνεται ο διαχωρισμός του ερωτηματολογίου σε τρία ξεχωριστά ερωτηματολόγια που θα συμπληρώνονται και θα απευθύνονται ξεχωριστά και αποκλειστικά στο αντίστοιχο τμήμα (θεωρητικό/εργαστηριακό/Ασκήσεων-Πράξεων)

Β) Το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιείται μέχρι σήμερα έχει ουσιαστικά τρία μεγάλα τμήματα τα οποία αφορούν την αξιολόγηση του μαθήματος, την αξιολόγηση του διδάσκοντα και την αυτό-αξιολόγηση του ίδιου του φοιτητή. Ουσιαστικά στο πρώτο τμήμα που αφορά την αξιολόγηση του μαθήματος μπορεί να διαπιστώσει κανείς ότι η αξιολόγηση αφορά θέματα οργανωτικού κυρίως χαρακτήρα που αφορούν το μάθημα. Απουσιάζουν ερωτήσεις που θέματος που αφορούν την απόδοση και την επίδραση που έχει το αποτέλεσμα της μάθησης στον φοιτητή. Νέες ερωτήσεις που αφορούν την αντίληψη που έχει ο φοιτητής για το ίδιο το μάθημα και για την σχέση του μαθήματος και των γνώσεων που παίρνει για την υπόλοιπη σταδιοδρομία του μπορούν να προστεθούν στο

ερωτηματολόγιο σε ένα νέο πεδίο που σήμερα απουσιάζει. Οι ιδέες των ερωτήσεων προέρχονται από την έρευνα της Raquel Rodriguez (2010) και παρατίθενται παρακάτω:

Ερώτηση 1. Ποια νομίζετε είναι τα πιο αξιόλογα χαρακτηριστικά του μαθήματος (σε %, συχνότητα)

Συναφές με το πτυχίο

Εύκολο

Πρακτικό

Η συμμετοχή

Ο καθηγητής είναι πλήρως ενημερωμένος και κατέχει την ύλη

Ο καθηγητής είναι ευχάριστος

Ερώτηση 2. Ποια νομίζετε είναι τα λιγότερο αξιόλογα χαρακτηριστικά του μαθήματος

Πολύ ύλη

Έλλειψη χρόνου

Πολύ Θεωρητικό

Πολύ κόσμος και φασαρία

Ο καθηγητής είναι δύσκολος και δεν περνάς εύκολα

Ερώτηση 3. Θεωρείτε ότι αυτό το μάθημα είναι συναφές με τις σπουδές σας

Παρά πολύ ή σε μεγάλο βαθμό

Λίγο ή καθόλου

Ερώτηση 4. Πόσο το μάθημα αυτό σχετίζεται με το αντικείμενο της επαγγελματικής ειδικότητας σας

Πολύ ή σε αρκετό βαθμό

Κάπως σχετίζεται

Καθόλου

Ερώτηση 5. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να αποκτήσετε γνώσεις από αυτό το μάθημα

Πολύ ή σε μεγάλο βαθμό

Αρκετά

Καθόλου

Ερώτηση 6. Πόσο αυτό το μάθημα θα σας βοηθήσει στο μελλοντικό σας επάγγελμα

Πολύ ή αρκετά

Λίγο ή καθόλου

Ερώτηση 7. Πόσο σημαντικός είναι για σας ο ρόλος του καθηγητή-τριας

Πολύ σημαντικός

Αρκετά σημαντικός

Λίγο ή καθόλου σημαντικός

Εναλλακτικά, μπορούν οι παρακάτω ερωτήσεις να δίδονται δύο φορές, μια μετά την παρέλευση ενός μηνός από την έναρξη του μαθήματος και μια στη λήξη. Αυτός ο τρόπος ακολουθήθηκε από την πηγή του άρθρου (Raquel Rodriguez , 2010) ωστόσο εφόσον οι ερωτήσεις αυτές ενσωματωθούν στο ήδη υπάρχων ερωτηματολόγιο τότε είναι πολύ δύσκολο να υλοποιηθεί σε δύο φάσεις το νέο ερωτηματολόγιο δεδομένου ότι ο αριθμός των φοιτητών στο Τμήμα είναι πολύ μεγάλος και ήδη η επεξεργασία ενός ερωτηματολογίου απαιτεί αρκετό χρόνο. Εφόσον σε μελλοντικό χρόνο εξορθολογιστεί ο αριθμός εισακτέων στο Τμήμα και αυξηθεί το ανθρώπινο δυναμικό, θα μπορούσε να εξεταστεί και η περίπτωση της υλοποίησης του ερωτηματολογίου σε δύο φάσεις.

Με βάση τα παραπάνω προτείνεται το νέο ερωτηματολόγιο Θεωρίας (Παράρτημα Β), Ασκήσεων/Πράξεων (Παράρτημα Γ), Εργαστηρίου (Παράρτημα Δ).

2.Αξιολόγηση Προγράμματος Σπουδών με Ερωτηματολόγιο Πτυχιούχων στην διάρκεια της Ορκομωσίας

Σε πρόσφατο επιστημονικό άρθρο που δημοσιεύθηκε το 2011 στο περιοδικό Journal of Marketing Management , οι ερευνητές (Ledden, L, Kalafatis S., Mathioudakis, A., 2011) εντόπισαν 5 παράγοντες που επηρεάζουν την συμπεριφορά των φοιτητών/τριών αναφορικά με την αξία και την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης, τον βαθμό ικανοποίησης της και την πρόθεση των διδασκομένων να συστήσουν το εκπαιδευτικό πρόγραμμα ή/και ίδρυμα σε γνωστούς και φίλους τους.

Παράγοντας 1. Λειτουργική αξία

Η λειτουργική αξία συνδέεται με την ικανοποίηση των αναγκών του πελάτη από μια συγκεκριμένη υπηρεσία και υπακούει στη λογική μέσα-σκοπός . Στην περίπτωση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στο αντικείμενο των Δημοσίων Σχέσεων και της Επικοινωνίας η λειτουργική αξία συνδέοντα με τα προσδοκώμενα οφέλη που προσδίδει το πρόγραμμα σπουδών για να βελτιώσει την μελλοντική απασχόληση των φοιτητών και να ικανοποιήσει τους επαγγελματικούς στόχους σταδιοδρομίας που έχουν θέσει.

Ερωτήσεις που εστιάζονται στην λειτουργική αξία

Σε συνθήκες οικονομικής κρίσης, το πτυχίο μου είναι ένα σημαντικό ανάχωμα στο φάσμα της ανεργίας

Το πτυχίο μου θα μου επιτρέψει να έχω ένα καλό μισθό ή ένα καλύτερο μισθό

Το πτυχίο μου θα μου επιτρέψει να εκπληρώσω τους στόχους σταδιοδρομίας μου

Το πτυχίο μου είναι μια καλή επένδυση για το μέλλον μου

Παράγοντας 2. Επιστημονική αξία

Η επιστημονική αξία προέρχεται από την ικανότητα μια υπηρεσία/ένα προϊόν να διεγείρει την περιέργεια, την αναζήτηση κάτι καινούργιου και να ικανοποιεί την επιθυμία απόκτησης γνώσης. Στην εκπαίδευση είναι προφανές ότι το κύριο όφελος είναι η απόκτηση γνώσεων.

Ερωτήσεις που εστιάζονται στην επιστημονική αξία

Το περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών μου τραβάει την προσοχή και είναι ενδιαφέρον

Μαθαίνω νέα πράγματα από το πρόγραμμα σπουδών μου

Το πρόγραμμα σπουδών αναβαθμίζει την αξία της εκπαίδευσης μου

Παράγοντας 3. Κοινωνική αξία

Η κοινωνική αξία ορίζεται ως η αντιληπτή χρησιμότητα που προκύπτει από την συσχέτιση ενός προϊόντος/ μιας υπηρεσίας με συγκεκριμένες δημογραφικές, πολιτισμικές και κοινωνικές ομάδες. Ομάδες αναφοράς παίζουν σημαντικό ρόλο στη εκτίμηση αξίας του καταναλωτή. Στο χώρο της εκπαίδευσης, η κοινωνική αξία προκύπτει από την αξία που αποδίδουν οι φοιτητές στις συναναστροφές τους με άλλους φοιτητές καθώς και τις γνώμες ατόμων που παίζουν σημαντικό ρόλο στη ζωή τους. Η κοινωνική αξία έχει δύο διαστάσεις, την αξία των συμφοιτητών και την αξία των σημαντικών άλλων

Ερωτήσεις που εστιάζονται στην αξία των συμφοιτητών μου

Μελετώντας σε ομάδες ήταν ένα θετικό χαρακτηριστικό του προγράμματος σπουδών

Η βοήθεια και συμπαράσταση των συμφοιτητών μου ήταν σημαντική και με βοήθησε να αντεπεξέλθω στην ολοκλήρωση του προγράμματος σπουδών.

Η κοινωνική συναναστροφή με τους συμφοιτητές μου κάνει το πρόγραμμα σπουδών πιο ενδιαφέρον

Ερωτήσεις που εστιάζονται στη κοινωνική αξία σημαντικών άλλων

Άνθρωποι σημαντικοί σε μένα θεωρούν ότι κάνω καλά που παρακολουθώ αυτό το πρόγραμμα σπουδών

Άνθρωποι που με επηρεάζουν θεωρούν ότι κάνω καλά που παρακολουθώ αυτό το πρόγραμμα σπουδών

Παράγοντας 4. Συναισθηματική αξία

Η συναισθηματική αξία προκύπτει από την ικανότητα του προϊόντος/ της υπηρεσίας να διεγείρει συναισθήματα. Στο χώρο της εκπαίδευσης, η συναισθηματική αξία συνδέεται με αισθήματα αυτό-ικανοποίησης και επιτυχίας από την παρακολούθηση του προγράμματος σπουδών

Ερωτήσεις που εστιάζονται στην συναισθηματική αξία

Αισθάνομαι υπερήφανος –η για το πρόγραμμα σπουδών που παρακολουθώ

Παρακολουθώντας το πρόγραμμα σπουδών ανέβηκε η αυτό-εκτίμηση μου

Παράγοντας 5. Αξία Εικόνας

Η αξία εικόνας ενός εκπαιδευτικού ιδρύματος σχετίζεται με το όνομα που έχει, την φήμη του και την αξία που προσδίδει η εικόνα του ιδρύματος στο πτυχίο

Ερωτήσεις που εστιάζονται στην αξία εικόνας

Πιστεύω ότι οι μελλοντικοί εργοδότες θα έχουν θετικά πράγματα να πούν για το πρόγραμμα σπουδών μου

Έχω ακούσει θετικά σχόλια για το πρόγραμμα σπουδών /τμήμα μου

Θεωρώ ότι το πρόγραμμα σπουδών τμήμα μου έχει καλή φήμη.

Συμπερασματικά

θα συνέστηνα/δεν θα συνέστημα το πρόγραμμα σπουδών σε φίλους και γνωστούς

3.Αξιολόγηση Προγράμματος Σπουδών με Ερωματολόγιο Αποφοίτων

Το Σχέδιο Tuning (<http://www.unideusto.org/tuning/>) εκπονήθηκε από ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Ευρώπης και έτυχε της συμπαράστασης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ξεκίνησε το 2000 και συνεχίζεται μέχρι σήμερα συμπεριλαμβάνοντας τις περισσότερες χώρες που συμμετέχουν στην διαδικασία της Μπολόνια. Το Σχέδιο Tuning (Tuning Project) εμπεριέχει μια μεθοδολογία για την αξιολόγηση των προγραμμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης εστιάζοντας στον τελικό αποδέκτη της εκπαιδευτικής διαδικασίας, δηλαδή στον/στη φοιτητή/τρια. Το ζητούμενο είναι να διατυπωθούν και να αξιολογηθούν τα μαθησιακά αποτελέσματα (learning outcomes) που προκύπτουν από την παρακολούθηση των μαθημάτων ενός προγράμματος σπουδών. Τα μαθησιακά αποτελέσματα μεταφράζονται σε ικανότητες και δεξιότητες (competencies and skills) που αποκτούν οι φοιτητές με την περάτωση του μαθήματος ή/και του προγράμματος σπουδών. Οι ικανότητες και δεξιότητες χωρίζονται σε βασικές που ισχύουν για όλους τους κλάδους σπουδών και σε δεξιότητες συνυφασμένες με το γνωστικό αντικείμενο. Οι βασικές δεξιότητες με την σειρά τους χωρίζονται σε

Α)εργαλειακές δεξιότητες (Instrumental competences), που περιλαμβάνουν γνωστικές ικανότητες, μεθοδολογικές ικανότητες, γλωσσικές ικανότητες και τεχνολογικές ικανότητες,

Β) διαπροσωπικές δεξιότητες, δηλαδή ικανότητα κοινωνικής συναναστροφής και συνεργασίας και

Γ) Συστημικές δεξιότητες, δηλαδή ικανότητα ολοκληρωμένης κατανόησης

Για τον εντοπισμό και την αξιολόγηση των βασικών δεξιοτήτων το πρόγραμμα σπουδών απευθύνεται στους εμπλεκόμενους που είναι οι πτυχιούχοι (βλ. ερωτηματολόγιο παρακάτω), οι εργοδότες και το ακαδημαϊκό προσωπικό. Σε κάθε κατηγορία εμπλεκόμενων μπορεί να διανεμηθεί ερωτηματολόγιο για την άντληση και επεξεργασία των πορισμάτων. Ενδεικτικά το παρακάτω ερωτηματολόγιο θα μπορούσε να διανεμηθεί σε αποφοίτους του τμήματος ένα εξάμηνο ή ένα έτος μετά την αποφοίτηση τους ώστε να καταγράψει την τρέχουσα κατάσταση των αποφοίτων στην αγορά εργασίας.

‘Οι παρακάτω ερωτήσεις αναφέρονται σε θέματα που άπτονται ικανοτήτων και δεξιοτήτων που μπορεί να προσδώσουν επιτυχίες στην επαγγελματική σας σταδιοδρομία. Απαντήστε τις παρακάτω ερωτήσεις. Οι απαντήσεις σας θα μας βοηθήσουν να βελτιώσουμε το πρόγραμμα σπουδών μας στο μέλλον. ‘

Παρακαλώ κυκλώστε μια επιλογή μόνο.

1. Ηλικία :

2.Φύλο:

1. Άνδρας
2. Γυναίκα

3.Μήνας και Έτος αποφοίτησης :

4. Παρούσα κατάσταση απασχόλησης:

1. Εργάζομαι σε θέση συναφή με το πτυχίο μου (προαιρετικά προσδιορίστε θέση/είδος εργασίας)

2. Δεν εργάζομαι σε θέση συναφή με το πτυχίο μου (προαιρετικά προσδιορίστε θέση εργασίας)

3. Συνεχίζω τις σπουδές μου σε μεταπτυχιακό επίπεδο(προαιρετικά προσδιορίστε πρόγραμμα και ίδρυμα)

4. Συνεχίζω τις σπουδές μου σε διδακτορικό επίπεδο (προαιρετικά προσδιορίστε πρόγραμμα και ίδρυμα)

5. Παρακολουθώ νέο προπτυχιακό κύκλο σπουδών (προσδιορίστε πρόγραμμα και ίδρυμα)

6. Κοιτάω για την πρώτη μου δουλειά

7. Άνεργος-η, αλλά είχα εργαστεί προηγουμένως (προαιρετικά προσδιορίστε θέση προηγ. εργασίας)

8. Ούτε είμαι εργαζόμενος-η, ούτε ψάχνω για δουλειά

9. Άλλο (προσδιορίστε)

5. Έχετε την αίσθηση ότι η εκπαίδευση που αποκτήσατε στο Τμήμα ήταν ικανοποιητική, επαρκής;

1. Πάρα πολύ
2. Πολύ
3. Λίαν επαρκής
4. Λίγο
5. Πολύ λίγο

6. Πως θα αξιολογούσατε την δυνατότητα απασχόλησης που σας προσφέρει το πτυχίο σας

1. Πολύ ανεπαρκής
2. Ανεπαρκής
3. Ικανοποιητικά
4. Καλά
5. Πολύ Καλά

4. Αξιολόγηση Ερευνητικών Επιδόσεων Τμήματος / Μελών ΕΠ

Η καταγραφή των ερευνητικών επιδόσεων της τελευταίας πενταετίας των μελών ΕΠ γίνεται μέσα από την συμπλήρωση του παρακάτω Πίνακα (όπως συμπληρώθηκε για τα έτη 2004-2009):

Πίνακας. Επιστημονικές δημοσιεύσεις μελών ΕΠ

Έτος	A	B	Γ	Δ	Ε	Z	Η	Θ	I
2009		4		3		2			
2008	2	3		2		2			
2007		1		5		3		1	
2006		3		4					
2005	2	3		4		1	2	2	
2004	2	3		4		1			
Σύνολο	6	17		22		9	2	3	

Όπου :

- A: Βιβλία/μονογραφίες
- B: Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές
- Γ: Εργασίες σε επιστημονικά περιοδικά χωρίς κριτές
- Δ: Εργασίες σε πρακτικά συνεδρίων με κριτές
- Ε: Εργασίες σε πρακτικά συνεδρίων χωρίς κριτές
- Z: Κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους
- Η: Άλλες εργασίες
- Θ: Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια (με κριτές) που δεν εκδίδουν πρακτικά
- I: Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια (χωρίς κριτές) που δεν εκδίδουν πρακτικά

Η συμπλήρωση του Πίνακα η αρχική προέλευση του οποίου είναι από το Πρότυπο οδηγιών της ΑΔΙΠ δύναται να δημιουργήσει σύγχυση ως προς τα ποσοτικά στοιχεία που παρατίθενται και αφορούν δημοσιεύσεις κοινές στο Τμήμα. Ετσι λοιπόν ο παραπάνω Πίνακας περιέχει αθροιστικά τις δημοσιεύσεις κάθε μέλους με αποτέλεσμα να προσμετρώνται πολλαπλά οι ίδιες δημοσιεύσεις ή περιλαμβάνει δημοσιεύσεις του Τμήματος όπου οι κοινές δημοσιεύσεις των μελών ΕΠ προσμετρώνται άπαξ;

Η τακτική που ακολουθήθηκε από το Τμήμα για την συμπλήρωση του παραπάνω Πίνακα ήταν οι εξής:

«Οι κοινές Δημοσιεύσεις των μελών ΕΠ του Τμήματος προσμετρούνται συνολικά μόνο μια φορά και όχι ανα μέλος ΕΠ που θα έβγαζε πολύ μεγαλύτερο αριθμό δημοσιεύσεων.»

Για την καλύτερη κατανόηση της συχνότητας δημοσιεύσεων στο Τμήμα αλλά και ανα μέλος ΕΠ προτείνονται οι παρακάτω δείκτες:

Ετήσιος Δείκτης Δημοσιεύσεων Τμήματος = $(A+B+Δ+Z)/(Ετη)$

Ετήσιος Δείκτης Δημοσιεύσεων Μελών ΕΠ = $(A+B+Δ+Z)/(Ετη)/Μέλη ΕΠ$



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ
επένδυση στην κοινωνία της γνώσης
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Οι ετεροαναφορές αποτελούν αναγνώριση του δημοσιευμένου έργου από άλλους ερευνητές και δείκτη ποιότητας των δημοσιεύσεων. Δείκτες Ετεροαναφορών Τμήματος της τελευταίας πενταετίας αλλά και μελών ΕΠ μπορεί να αποτελούν οι παρακάτω (πηγή: QS World University Rankings):

Ετήσιος Δείκτης Ετεροαναφορών Τμήματος = Ετεροαναφορές Πενταετίας / 5

Ετήσιος Δείκτης Ετεροαναφορών Μελών ΕΠ = Ετεροαναφορές Πενταετίας / 5 / Μέλη ΕΠ

Για την προσμέτρηση του αριθμού ετεροαναφορών σε κοινές δημοσιεύσεις ακολουθείται ο παρακάτω κανόνας:

«Σε κοινές Δημοσιεύσεις των μελών ΕΠ του Τμήματος η ετεροαναφορά προσμετράτε συνολικά μόνο μια φορά και όχι ανά μέλος ΕΠ που θα έβγαζε πολύ μεγαλύτερο αριθμό ετεροαναφορών»

Το κλάσμα Ετήσιος Δείκτης Ετεροαναφορών/ Ετήσιος Δείκτης Δημοσιεύσεων αποτελεί ένδειξη ποιότητας δημοσιεύσεων.

Η αναγνωσιμότητα του ερευνητικού έργου του Τμήματος επιτυγχάνεται όχι μόνο από τις ετεροαναφορές αλλά και από την συμμετοχή των μελών ΕΠ του Τμήματος σε Επιστημονικές Επιτροπές Συνεδρίων αλλά και σε Συντακτικές Επιτροπές Επιστημονικών Περιοδικών

Δείκτης Συμμετοχής Τμήματος σε Επιτροπές Επιστημονικών Συνεδρίων = Άθροισμα Συμμετοχών Μελών ΕΠ σε Επιτροπές Επιστημονικών Συνεδρίων των Χ ετών / Χ έτη

Δείκτης Συμμετοχής ανά Μέλος ΕΠ σε Επιτροπές Επιστημονικών Συνεδρίων = Άθροισμα Συμμετοχών Μελών ΕΠ σε Επιτροπές Επιστημονικών Συνεδρίων των Χ ετών / Χ έτη / Μέλη ΕΠ

Δείκτης Συμμετοχής Τμήματος σε Συντακτικές Επιτροπές Επιστημονικών Περιοδικών = Άθροισμα Συμμετοχών Μελών ΕΠ σε Συντακτικές Επιτροπές Επιστημονικών Περιοδικών των Χ ετών / Χ έτη

Δείκτης Συμμετοχής ανά Μέλος ΕΠ σε Συντακτικές Επιτροπές Επιστημονικών Περιοδικών = Άθροισμα Συμμετοχών Μελών ΕΠ σε Συντακτικές Επιτροπές Επιστημονικών Περιοδικών των Χ ετών / Χ έτη / Μέλη ΕΠ

Οι παραπάνω δείκτες θα συμπληρώνονται και θα ακολουθούνται στις επόμενες ΕΕΑ.

Βιβλιογραφία

QS World University Rankings (2012): QS World University Rankings Methodology, retrieved from <http://www.topuniversities.com/university-rankings>.

Ledden, L, Kalafatis S., Mathioudakis, A., (2011). "The idiosyncratic behaviour of service quality, value, satisfaction, and intention to recommend in higher education: An empirical examination", *Journal of Marketing Management* 27 (nos. 11-12), 1232-1260.

Raquel Rodriquez (2010). "Setting students' professional agenda in the classroom", *Central European Journal of Communication* 2, 299-311.

22. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;					
23. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε στην ανάπτυξη επιπρόσθετων δεξιοτήτων (π.χ. νέες τεχνολογίες, στατιστική, χρήση εποπτικών μέσων, διάρθρωση επιστημονικού λόγου);					
24. Πόσο σημαντική θεωρείτε ότι πρέπει να είναι η επίδοση των γραπτών/προφορικών εργασιών στην διαμόρφωση της τελικής βαθμολογίας του μαθήματος;					

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα:

	1	2	3	4	5
25. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;					
26. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;					
27. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;					
28. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;					
29. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					
30. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;					
31. Πόσο απαιτητικό θεωρείτε τον/την διδάσκοντα/ουσα στην αξιολόγηση σας στο μάθημα. 1=Καθόλου 2=Λίγο 3=Μέτρια 4=Πολύ 5=Πάρα Πολύ					

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:

	1	2	3	4	5
33. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;					

Δ. Το Εργαστήριο:

	1	2	3	4	5
34. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;					
35. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;					
36. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων;					
37. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;					
38. Πόσο χρήσιμη θεωρείτε την λειτουργία «Ελευθέρων Εργαστηρίων» για επιπρόσθετη εξάσκηση στις εργαστηριακές ασκήσεις;					

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

	1	2	3	4	5
39. Παρακολούθησα τακτικά τις θεωρητικές διαλέξεις του μαθήματος					
40. Παρακολούθησα τακτικά τα εργαστήρια του μαθήματος (αν υπάρχουν)					
41. Παρακολούθησα τακτικά τις Ασκήσεις/Πράξεις του μαθήματος (αν υπάρχουν)					
42. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις					
43. Κάνω χρήση του «Ελεύθερου Εργαστηρίου» για το μάθημα					
44. Μελετώ συστηματικά την ύλη.					
45. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 ώρες, 2=2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, 5= >8 ώρες					
46. Δηλώνω το μάθημα με στόχο 1= Να συμπληρωθεί η δήλωση μαθημάτων 2= Να εξοικειωθώ με την ύλη 3=Να περάσω το μάθημα 4=Να εμπεδώσω την ύλη του μαθήματος 5=Να αξιοποιήσω τις γνώσεις του μαθήματος περαιτέρω (π.χ. πτυχιακή, επαγγελματική σταδιοδρομία, μεταπτυχιακά κλπ)					

Παρατηρήσεις και σχόλια:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ****ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΘΕΩΡΗΤΙΚΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ / ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ**

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

Όνομασία και κωδικός μαθήματος									
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):

Ημερομηνία:

Ερμηνεία Βαθμολογικής Κλίμακας

1	2	3	4	5
Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας X στο αντίστοιχο τετραγωνάκι :

A. Οργάνωση μαθήματος:

	1	2	3	4	5
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;					
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;					
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;					
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;					
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;					
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;					
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Ακαδημαϊκή Βιβλιοθήκη;					
8. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος (αν υπάρχουν);					
9. Πόσο απαραίτητο θεωρείτε να υπάρξουν προαπαιτούμενα για το μάθημα (αν δεν υπάρχουν ήδη);					
10. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.					
11. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;					
12. Χρησιμότητα ύπαρξης ενισχυτικών φροντιστηρίων υποστήριξης μαθήματος.					
13. Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;					
14. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.					

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα:

	1	2	3	4	5
15. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;					
16. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;					
17. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;					
18. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;					
19. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					
20. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;					
21. Πόσο απαιτητικό θεωρείτε τον/την διδάσκοντα/ουσα στην αξιολόγηση σας στο μάθημα.					

1=Καθόλου 2=Λίγο 3=Μέτρια 4=Πολύ 5=Πάρα Πολύ

Δ. Σημασία Μαθήματος:	1	2	3	4	5
22. Θεωρείτε ότι αυτό το μάθημα είναι συναφές με τις σπουδές σας					
23. Το μάθημα αυτό σχετίζεται με το αντικείμενο της επαγγελματικής ειδικότητάς σας					
24. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να αποκτήσετε γνώσεις από αυτό το μάθημα					
25. Πόσο αυτό το μάθημα θα σας βοηθήσει στο μελλοντικό σας επάγγελμα					
26. Πόσο σημαντικός είναι για σας ο ρόλος του διδάσκοντα για την κατανόηση της ύλης του μαθήματος;					

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:	1	2	3	4	5
27. Παρακολουθώ τακτικά τις θεωρητικές διαλέξεις του μαθήματος					
28. Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια του μαθήματος (αν υπάρχουν)					
29. Παρακολουθώ τακτικά τις Ασκήσεις/Πράξεις του μαθήματος (αν υπάρχουν)					
30. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις (αν υπάρχουν)					
31. Κάνω χρήση του «Ελεύθερου Εργαστηρίου» για το μάθημα (αν υπάρχουν)					
32. Μελετώ συστηματικά την ύλη.					
33. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 ώρες, 2=2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, 5= >8 ώρες					
34. Δηλώνω το μάθημα με στόχο 1= Να συμπληρωθεί η δήλωση μαθημάτων 2= Να εξοικειωθώ με την ύλη 3=Να περάσω το μάθημα 4=Να εμπεδώσω την ύλη του μαθήματος 5=Να αξιοποιήσω τις γνώσεις του μαθήματος περαιτέρω (π.χ. πτυχιακή, επαγγελματική σταδιοδρομία, μεταπτυχιακά κλπ)					

Ε. Επιλέξτε (μέχρι 3 το πολύ) ποιά από τα παρακάτω θεωρείτε ότι είναι τα πιο αξιόλογα χαρακτηριστικά του μαθήματος	Δώστε Χ
Συναφές με το πτυχίο	
Εύκολο	
Πρακτικό	
Η Ενεργή Συμμετοχή	
Ο καθηγητής είναι πλήρως ενημερωμένος και κατέχει την ύλη	
Ο καθηγητής είναι ευχάριστος	
Τίποτε από τα παραπάνω	

ΣΤ. Επιλέξτε (μέχρι 3 το πολύ) ποιά θεωρείτε ότι είναι τα λιγότερο αξιόλογα χαρακτηριστικά του μαθήματος	Δώστε Χ
Πολύ ύλη	
Έλλειψη χρόνου	
Πολύ Θεωρητικό	
Πολύ κόσμος και φασαρία	
Ο καθηγητής είναι δύσκολος και δεν περνάς εύκολα	
Τίποτε από τα παραπάνω	

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Γ. Σημασία Α/Π του Μαθήματος:

	1	2	3	4	5
24. Θεωρείτε ότι οι Α/Π του μαθήματος είναι συναφές με τις σπουδές σας					
25. Θεωρείτε ότι σχετίζονται οι Α/Π με το αντικείμενο της επαγγελματικής ειδικότητάς σας					
26. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να αποκτήσετε γνώσεις από τις Α/Π					
27. Πόσο οι Α/Π θεωρείτε ότι θα σας βοηθήσουν στο μελλοντικό σας επάγγελμα					
28. Πόσο σημαντικός είναι για σας ο ρόλος του διδάσκοντα για την κατανόηση της ύλης του μαθήματος;					

Δ. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

	1	2	3	4	5
29. Παρακολουθώ τακτικά και τις θεωρητικές διαλέξεις του μαθήματος					
30. Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια του μαθήματος (αν υπάρχουν)					
31. Παρακολουθώ τακτικά τις Ασκήσεις/Πράξεις του μαθήματος					
32. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις					
33. Κάνω χρήση του «Ελεύθερου Εργαστηρίου» για το μάθημα (αν υπάρχει)					
34. Μελετώ συστηματικά την ύλη.					
35. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες					
36. Δηλώνω το μάθημα με στόχο 1= Να συμπληρωθεί η δήλωση μαθημάτων 2= Να εξοικειωθώ με την ύλη 3=Να περάσω το μάθημα 4=Να εμπεδώσω την ύλη του μαθήματος 5=Να αξιοποιήσω τις γνώσεις του μαθήματος περαιτέρω (π.χ. πτυχιακή, επαγγελματική σταδιοδρομία, μεταπτυχιακά κλπ)					

Ε. Επιλέξτε (μέχρι 3 το πολύ) ποιά από τα παρακάτω θεωρείτε ότι είναι τα πιο αξιόλογα χαρακτηριστικά του μαθήματος

	Δώστε Χ
Συναφές με το πτυχίο	
Εύκολο	
Πρακτικό	
Η Ενεργή Συμμετοχή	
Ο καθηγητής είναι πλήρως ενημερωμένος και κατέχει την ύλη	
Ο καθηγητής είναι ευχάριστος	
Η πρόσβαση σε πηγές για την εργασία-ίες είναι εύκολη	
Τίποτε από τα παραπάνω	

ΣΤ. Επιλέξτε (μέχρι 3 το πολύ) ποιά θεωρείτε ότι είναι τα λιγότερο αξιόλογα χαρακτηριστικά του μαθήματος

	Δώστε Χ
Πολύ ύλη	
Λίγος χρόνος για ολοκλήρωση εργασίας	
Πολύ Θεωρητικό	
Πολύ κόσμος και φασαρία	
Ο καθηγητής είναι δύσκολος και δεν περνάς εύκολα	
Τίποτε από τα παραπάνω	

Παρατηρήσεις και σχόλια:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ****ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ / ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ**

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

Όνομασία και κωδικός μαθήματος									
--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο):

Ημερομηνία:

Ερμηνεία Βαθμολογικής Κλίμακας

1	2	3	4	5
Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας X στο αντίστοιχο τετραγώνάκι:

A. Το Εργαστήριο:

	1	2	3	4	5
1. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;					
2. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;					
3. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων;					
4. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;					
5. Πόσο χρήσιμη θεωρείτε την λειτουργία «Ελευθέρων Εργαστηρίων» για επιπρόσθετη εξάσκηση στις εργαστηριακές ασκήσεις;					

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα:

	1	2	3	4	5
6. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της εργαστηριακής ύλης στα μαθήματα;					
7. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του εργαστηρίου;					
8. Αναλύει και παρουσιάζει τις απαιτήσεις της εργασίας με τρόπο κατανοητό χρησιμοποιώντας παραδείγματα/υποδείγματα;					
9. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις για να αναπτύξουν την κρίση τους;					
10. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					
11. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;					
12. Πόσο απαιτητικό θεωρείτε τον/την διδάσκοντα/ουσα στην αξιολόγηση σας στο μάθημα. 1=Καθόλου 2=Λίγο 3=Μέτρια 4=Πολύ 5=Πάρα Πολύ					

Δ. Σημασία Εργαστηρίου:

	1	2	3	4	5
13. Θεωρείτε ότι αυτό το εργαστηριακό μάθημα είναι συναφές με τις σπουδές σας					
14. Το εργαστήριο αυτό σχετίζεται με το αντικείμενο της επαγγελματικής ειδικότητάς σας					
15. Πόσο σημαντικό είναι για εσάς να αποκτήσετε γνώσεις από αυτό το εργαστήριο					
16. Πόσο αυτό το εργαστήριο θα σας βοηθήσει στο μελλοντικό σας επάγγελμα					
17. Πόσο σημαντικός είναι για σας ο ρόλος του διδάσκοντα στο εργαστήριο αυτό;					

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

	1	2	3	4	5
18. Παρακολουθώ τακτικά τις θεωρητικές διαλέξεις του μαθήματος					
19. Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια του μαθήματος (αν υπάρχουν)					
20. Παρακολουθώ τακτικά τις Ασκήσεις/Πράξεις του μαθήματος (αν υπάρχουν)					
21. Αναποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις (αν υπάρχουν)					
22. Κάνω χρήση του «Ελεύθερου Εργαστηρίου» για το μάθημα (αν υπάρχει)					
23. Μελετώ συστηματικά την ύλη.					
24. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες					
25. Δηλώνω το μάθημα με στόχο 1= Να συμπληρωθεί η δήλωση μαθημάτων 2= Να εξοικειωθώ με την ύλη 3=Να περάσω το μάθημα 4=Να εμπεδώσω την ύλη του μαθήματος 5=Να αξιοποιήσω τις γνώσεις του μαθήματος περαιτέρω (π.χ. πτυχιακή, επαγγελματική σταδιοδρομία, μεταπτυχιακά κλπ)					

ΣΤ. Επιλέξτε (μέχρι 3 το πολύ) ποιά από τα παρακάτω θεωρείτε ότι είναι τα πιο αξιόλογα χαρακτηριστικά του μαθήματοςΔώστε
X

Συναφές με το πτυχίο	
Εύκολο	
Πρακτικό	
Η Ενεργή Συμμετοχή	
Ο διδάσκοντας είναι πλήρως ενημερωμένος και κατέχει την ύλη	
Ο διδάσκοντας είναι ευχάριστος	
Ο εξοπλισμός είναι σύγχρονος	
Τίποτε από τα παραπάνω	

Ζ. Επιλέξτε (μέχρι 3 το πολύ) ποιά θεωρείτε ότι είναι τα λιγότερο αξιόλογα χαρακτηριστικά του μαθήματοςΔώστε
X

Πολύ απαιτούμενη ύλη για τις εργασίες	
Έλλειψη χρόνου ολοκλήρωσης εργασίας	
Πολύ Θεωρία από τον Διδάσκοντα στο εργαστήριο	
Πολλές Εργασίες	
Πολύ λίγες Εργασίες	
Πολύ κόσμος και φασαρία	
Ο καθηγητής είναι δύσκολος και δεν περνάς εύκολα	
Ο εξοπλισμός είναι κατώτερος των απαιτήσεων	
Τίποτε από τα παραπάνω	

Παρατηρήσεις και σχόλια: